

Campo Magnético gerado por corrente constante.

Considerações históricas

## Definição de campo magnético.

Assim como os demais campos de força (gravitacional e elétrico, por exemplo), o campo magnético é uma medida de força por unidade de "carga magnética".

Mas o que representa a unidade de carga magnética?

Nos casos das interações elétricas e gravitacionais, as características dos corpos responsáveis pela sensibilidade aos campos em questão são únicas - a carga elétrica e a massa, respectivamente. Na interação magnética, no entanto, três características estão envolvidas; a força sobre uma "carga magnética" teste depende da carga elétrica, do módulo da velocidade da carga e também do sentido da velocidade.

$$\vec{F}_m \propto (q)(v) (\text{sentido de } v)$$

Experimentalmente, uma região de campo magnético define uma direção e sentido para uma bússola. O sentido para onde aponta a bússola pode ser definido como sendo o sentido do campo de indução magnética  $\vec{B}$ . Experimentos mostram que a força magnética  $\vec{F}_m$  sobre uma carga elétrica  $q$  com velocidade  $\vec{v}$  tem a forma

$$\vec{F}_m \propto q \vec{v} \times \vec{B}$$

$$\vec{F}_m = \text{cte } q \vec{v} \times \vec{B}$$

Vimos, nos estudos introdutórios, que no sistema SI a constante é introduzida como parte do campo  $\vec{B}$ ;

$$\vec{F}_m = q \vec{v} \times \vec{B} \quad \text{no SI}$$

Como calcular o campo  $\vec{B}$  experimentalmente?

Vamos resolver  $\vec{F}_m = q\vec{v} \times \vec{B}$  para  $\vec{B}$

Antes vamos rever como realizar esta operação vetorial

**Obs:** A seguir será apresentado uma revisão do procedimento matemático necessário para isolarmos  $\vec{B}$  na equação acima. O leitor com interesse exclusivo nos resultados físicos pode ignorar esta parte e trabalhar com o resultado.

Vamos considerar uma operação geométrica  $\vec{A} = \vec{B} \times \vec{C}$ , e vamos resolver para  $\vec{C}$ .

$A \times \vec{B} = (\vec{B} \times \vec{C}) \times \vec{B}$  Como desenvolver este produto triplo?

Vamos desenvolver um produto vetorial triplo do tipo  $(\vec{D} \times \vec{F}) \times \vec{G}$ .

Utilizando a convenção da soma:

$$[(\vec{D} \times \vec{F}) \times \vec{G}]^i = \epsilon_{ijk} (\vec{D} \times \vec{F})^j G^k$$

$$\text{Mas } (\vec{D} \times \vec{F})^j = \epsilon_{jmm} D^m F^m$$

$$[(\vec{D} \times \vec{F}) \times \vec{G}]^i = \epsilon_{ijk} \epsilon_{jmm} D^m F^m G^k$$

$$[(\vec{D} \times \vec{F}) \times \vec{G}]^i = - \epsilon_{jik} \epsilon_{jmm} D^m F^m G^k$$

$$[(\vec{D} \times \vec{F}) \times \vec{G}]^i = - (\delta_{im} \delta_{km} - \delta_{im} \delta_{km}) D^m F^m G^k$$

$$[(\vec{D} \times \vec{F}) \times \vec{G}]^i = \delta_{im} \delta_{km} D^m F^m G^k - \delta_{im} \delta_{km} D^m F^m G^k$$

$$[(\vec{D} \times \vec{F}) \times \vec{G}]^i = \delta_{im} D^k F^m G^k - \delta_{im} D^m F^k G^k$$

$$[(\vec{D} \times \vec{F}) \times \vec{G}]^i = D^k F^i G^k - D^i F^k G^k$$

Somando as três componentes

$$\begin{aligned} & [(\vec{D} \times \vec{F}) \times \vec{G}]^i \hat{e}_i = D^K G^K F^i \hat{e}_i - F^K G^K D^i \hat{e}_i \\ \Rightarrow & (\vec{D} \times \vec{F}) \times \vec{G} = \vec{D} \cdot \vec{G} \vec{F} - \vec{F} \cdot \vec{G} \vec{D} \end{aligned}$$

Aplicando esta identidade ao nosso caso:

Temos que:

$$\vec{A} \times \vec{B} = (\vec{B} \times \vec{C}) \times \vec{B}$$

$$\vec{A} \times \vec{B} = (\vec{B} \cdot \vec{B}) \vec{C} - (\vec{C} \cdot \vec{B}) \vec{B}$$

Resolvendo para  $\vec{C}$

$$\vec{C} = \frac{\vec{A} \times \vec{B}}{\vec{B} \cdot \vec{B}} + \frac{\vec{C} \cdot \vec{B}}{\vec{B} \cdot \vec{B}} \vec{B}$$

Considerando  $\vec{C}$  como incógnita na equação  $\vec{A} = \vec{B} \times \vec{C}$ , então

$\frac{\vec{C} \cdot \vec{B}}{\vec{B} \cdot \vec{B}}$  é um número não conhecido, pois contém a incógnita.

$$\text{Então: } \vec{C} = \frac{\vec{A} \times \vec{B}}{\vec{B} \cdot \vec{B}} + \mu \vec{B}$$

$$\text{onde } \mu = \frac{\vec{C} \cdot \vec{B}}{\vec{B} \cdot \vec{B}}.$$



No caso queremos resolver  $\vec{F}_m = q \vec{v} \times \vec{B}$  para  $\vec{B}$ .

$$\vec{F}_m \times \vec{v} = q (\vec{v} \times \vec{B}) \times \vec{v}$$

$$\vec{F}_m \times \vec{v} = q (\vec{v} \cdot \vec{v} \vec{B} - \vec{B} \cdot \vec{v} \vec{v})$$

$$\vec{v} \cdot \vec{v} \vec{B} = \frac{\vec{F}_m \times \vec{v}}{q} + \vec{B} \cdot \vec{v} \vec{v}$$

$$\vec{B} = \frac{\vec{F}_m \times \vec{v}}{q v^2} + \frac{\vec{B} \cdot \vec{v}}{v^2} \vec{v}$$

$\mu$  número não conhecido.

$$\boxed{\vec{B} = \frac{\vec{F}_m \times \vec{v}}{q v^2} + \mu \vec{v}}$$

Deste resultado conclui-se que uma medida da força magnética, com  $q$  e  $v$  conhecidos, não é suficiente para obter  $\vec{B}$  pois  $\mu$  não é conhecido.

**Desafio:** Explicar esta impossibilidade com argumentos físicos e geométricos.

É possível obter-se  $\vec{B}$  com 2 medidas diferentes. Particularmente com  $\vec{v}_1$  e  $\vec{v}_2$  perpendiculares, tal que  $\vec{v}_1 \cdot \vec{v}_2 = 0$ .

Medida 1  $\rightarrow \vec{F}_1, \vec{v}_1$  e  $\mu_1$

Medida 2  $\rightarrow \vec{F}_2, \vec{v}_2$  e  $\mu_2$



$$\Rightarrow \vec{B} = \frac{\vec{F}_1 \times \vec{v}_1}{q v_1^2} + \mu_1 \vec{v}_1 \quad (1)$$

$$\vec{B} = \frac{\vec{F}_2 \times \vec{v}_2}{q v_2^2} + \mu_2 \vec{v}_2 \quad (2)$$

Tomando o produto escalar de cada equação com  $\vec{v}_1$ .

$$\vec{B} \cdot \vec{v}_1 = \cancel{\frac{\vec{F}_1 \times \vec{v}_1}{q v_1^2} \cdot \vec{v}_1}^{\text{zero}} + \mu_1 v_1^2$$

$$\vec{B} \cdot \vec{v}_1 = \frac{\vec{F}_2 \times \vec{v}_2}{q v_2^2} \cdot \vec{v}_1 + \cancel{\mu_2 \vec{v}_2 \cdot \vec{v}_1}^{\text{zero}}$$

$$\text{Então } \mu_1 v_1^2 = \frac{\vec{F}_2 \times \vec{v}_2}{q v_2^2} \cdot \vec{v}_1$$

$$\mu_1 = \frac{\vec{F}_2 \times \vec{v}_2}{q v_1^2 v_2^2} \cdot \vec{v}_1$$

$$\Rightarrow \boxed{\vec{B} = \frac{\vec{F}_1 \times \vec{v}_1}{q v_1^2} + \left( \frac{\vec{F}_2 \times \vec{v}_2}{q v_1^2 v_2^2} \cdot \vec{v}_1 \right) \vec{v}_1}$$

\* Significa que é possível determinarmos a intensidade e o sentido do campo de indução magnética realizando dois experimentos para as forças sobre uma carga  $q$ ; em velocidades perpendiculares.

Vale lembrar que estamos construindo formas de definirmos a indução magnética  $\vec{B}$  através de experimentos. Efeitos como força sobre um fio condutor com corrente ou torque sobre uma bobina com corrente podem ser utilizados para este fim.

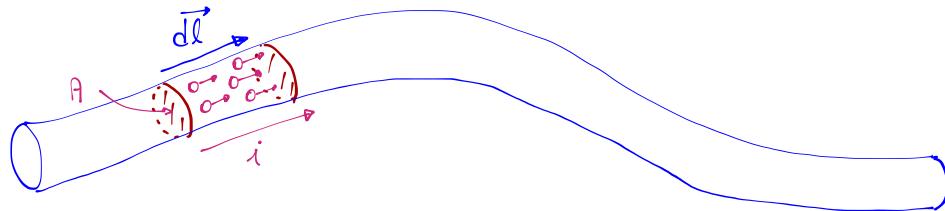
## Força sobre um fio condutor com corrente.

A expressão

$$\vec{F} = q\vec{v} \times \vec{B}$$

dá a força sobre uma carga  $q$  com velocidade  $\vec{v}$ . Natural que a força em um elemento  $d\vec{l}$  de um fio com corrente  $i$  seja a soma das forças em cada carga dentro de  $d\vec{l}$ .

→ Vamos considerar um fio com corrente  $i$ .



A força em uma das cargas  $q$  é

$$\vec{F}_q = q\vec{v} \times \vec{B} \quad (1)$$

Se temos m cargas por unidade de volume, com velocidade  $\vec{v}$ , então a força total sobre o elemento de comprimento  $d\vec{l}$  e área transversal  $A$  será

$$d\vec{F} = (\text{Nº de cargas dentro do volume}) \times \vec{F}_q = mAdl q\vec{v} \times \vec{B}$$

Mas  $mAdl q = \text{Carga total dentro do volume}$ ; portanto

definindo  $mAdl q \equiv \Delta Q$

$$d\vec{F} = \Delta Q \vec{v} \times \vec{B} \quad (2)$$

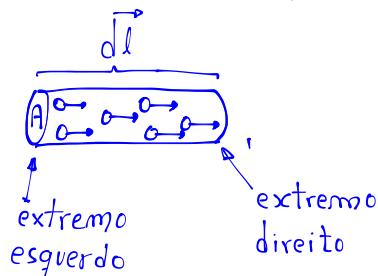
Usando  $\vec{v} = \frac{d\vec{l}}{dt}$  resulta que

$$d\vec{F} = \Delta Q \frac{d\vec{l}}{dt} \times \vec{B}$$

Rearranjando,

$$d\vec{F} = \frac{\Delta Q}{dt} d\vec{l} \times \vec{B} \quad (3)$$

Notar que  $\frac{d\vec{l}}{dt} = \vec{v}$ ; portanto,  $dt$  corresponde ao tempo necessário para uma carga percorrer o comprimento  $d\vec{l}$ . Se considerarmos uma carga no extremo esquerdo do elemento de linha representado abaixo



então durante o tempo  $dt$  a carga do extremo percorre todo o comprimento  $d\vec{l}$ ; portanto, neste mesmo tempo todas as cargas  $\Delta Q$  dentro de  $dV = Adl$  ultrapassam a área  $A$  no extremo direito do  $d\vec{l}$ . Então  $\frac{\Delta Q}{dt}$ , na Equação (3) acima, corresponde à corrente  $i$  no circuito; segue que

$$\vec{dF} = i d\vec{l} \times \vec{B} \quad (4)$$

Através da relação (4) podemos obter a força total sobre um circuito de linha com corrente  $i$ ;

$$\vec{F} = \oint_C d\vec{F} = \oint_C i d\vec{l} \times \vec{B} , \text{ onde a integral deve ser}$$

tomada sobre um circuito fechado.

Como a corrente é a mesma em todo o circuito,

$$\vec{F} = i \oint_C d\vec{l} \times \vec{B}$$

Para um campo magnético uniforme,  $\vec{B} = B_0 \hat{u}$ , por exemplo,

$$\Rightarrow \vec{F} = i \int_c d\vec{l} \times B_0 \hat{u};$$

Demotamdo  $d\vec{l}$  em coordenadas retangulares;

$$d\vec{l} = dl_x \hat{i} + dl_y \hat{j} + dl_z \hat{k}$$

$$\Rightarrow \vec{F} = i \int_c (dl_x \hat{i} + dl_y \hat{j} + dl_z \hat{k}) \times B_0 \hat{u}$$

$$\Rightarrow \vec{F} = i B_0 \left\{ \int_c dl_x \hat{i} \times \hat{u} + \int_c dl_y \hat{j} \times \hat{u} + \int_c dl_z \hat{k} \times \hat{u} \right\}$$

Como  $\vec{B}$  é uniforme  $\Rightarrow \hat{i} \times \hat{u}, \hat{j} \times \hat{u}$  e  $\hat{k} \times \hat{u}$  são constantes; segue que

$$\vec{F} = i B_0 \left\{ \hat{i} \times \hat{u} \int_c dl_x + \hat{j} \times \hat{u} \int_c dl_y + \hat{k} \times \hat{u} \int_c dl_z \right\}$$

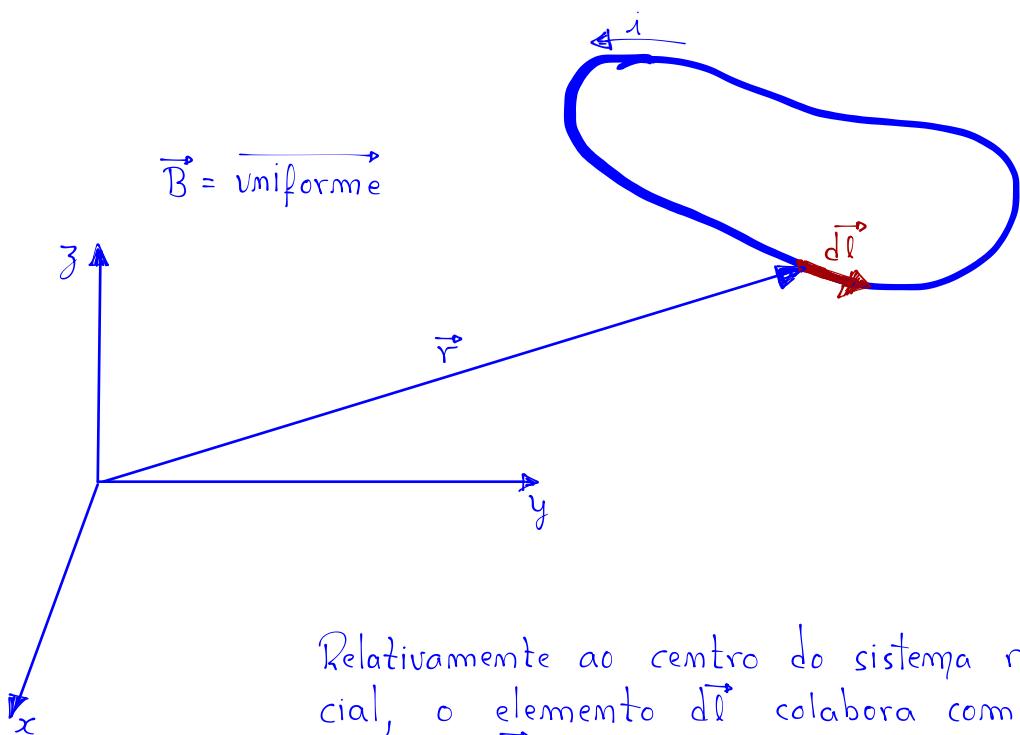
$$\Rightarrow \text{Para um circuito fechado } \int_c dl_x = \int_c dl_y = \int_c dl_z = \text{zero.}$$

Portanto,  $\boxed{\vec{F} = \text{zero}}$ .

Resumido: Um circuito completo imerso em um campo magnético uniforme sente uma força resultante nula.

## Torque sobre um circuito completo com corrente

Vamos considerar um circuito completo com corrente  $i$ , em um campo magnético, como ilustrado abaixo.



Relativamente ao centro do sistema referencial, o elemento  $d\vec{l}$  colabora com um torque  $d\vec{\tau}$ ;

$$d\vec{\tau} = \vec{r} \times d\vec{F}$$

$$\Rightarrow d\vec{F} = i d\vec{l} \times \vec{B}$$

$$d\vec{\tau} = i \vec{r} \times (d\vec{l} \times \vec{B})$$

$$\Rightarrow \vec{\tau} = \int_C d\vec{\tau} = \oint_C i \vec{r} \times (d\vec{l} \times \vec{B})$$

$$\vec{\tau} = i \oint_C \vec{r} \times (d\vec{l} \times \vec{B}).$$

Desenvolvendo o integrando (usando a convenção de soma e o símbolo de Levi-Civita ( $\epsilon_{ijk}$ )):

$$\begin{aligned} [\vec{r} \times (\vec{dl} \times \vec{B})]^i &= \epsilon_{ijk} r^j (\vec{dl} \times \vec{B})^k \\ [\vec{r} \times (\vec{dl} \times \vec{B})]^i &= \epsilon_{ijk} r^j \epsilon_{kmn} dl^m B^m \\ [\vec{r} \times (\vec{dl} \times \vec{B})]^i &= \epsilon_{ijk} \epsilon_{mmk} r^j dl^m B^m \end{aligned}$$

$$[\vec{r} \times (\vec{dl} \times \vec{B})]^i = (\delta_{im} \delta_{jm} - \delta_{im} \delta_{jm}) r^j dl^m B^m$$

$$[\vec{r} \times (\vec{dl} \times \vec{B})]^i = \delta_{im} \delta_{jm} r^j dl^m B^m - \delta_{im} \delta_{jm} r^j dl^m B^m$$

$$[\vec{r} \times (\vec{dl} \times \vec{B})]^i = \delta_{im} r^j B^j dl^m - \delta_{im} r^j dl^j B^m$$

$$[\vec{r} \times (\vec{dl} \times \vec{B})]^i = r^j B^j dl^i - r^j dl^j B^i$$

Somando as componentes:

$$\vec{r} \times (\vec{dl} \times \vec{B}) = \vec{r} \cdot \vec{B} \vec{dl} - \vec{r} \cdot \vec{dl} \vec{B}$$

Considerando a componente  $\underline{x}$ :

$$\begin{aligned} [\vec{r} \times (\vec{dl} \times \vec{B})]^x &= x B_x dl_x + y B_y dl_x + z B_z dl_x \\ &\quad - x \cancel{dl_x B_x} - y \cancel{dl_y B_x} - z \cancel{dl_z B_x} \end{aligned}$$

$$[\vec{r} \times (\vec{dl} \times \vec{B})]^x = y dl_x B_y - y dl_y B_x + z dl_x B_z - z dl_z B_x$$

"Similar para as demais componentes"

Vamos utilizar o resultado acima para calcularmos a componente  $\underline{x}$  do torque ( $\tau_x$ )

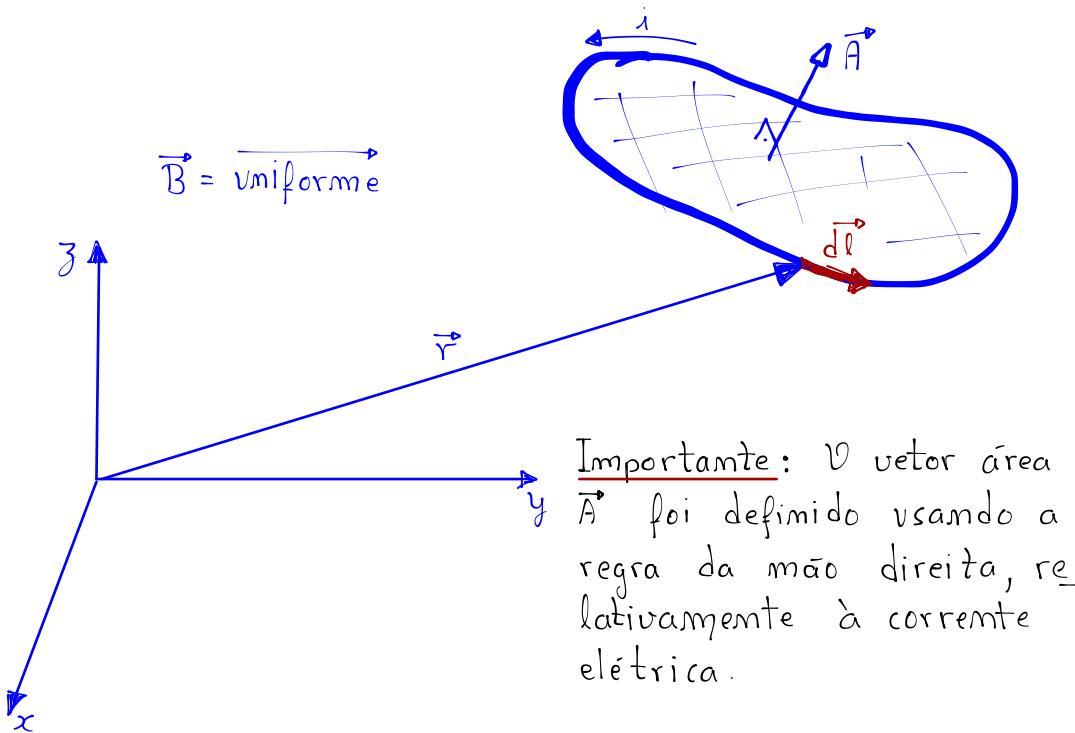
**Obs:** Daqui em diante façamos  $dl_x \equiv dx$ ;  $dl_y \equiv dy$  e  $dl_z \equiv dz$

$$\tau_x = i \oint_c [\vec{r} \times (\vec{dl} \times \vec{B})]_x$$

$$\tau_x = i \oint_c [y dx B_y - y dy B_x + z dx B_z - z dz B_x]$$

$$\mathcal{I}_x = i \left\{ B_y \int_c y(x) dx - B_x \int_c y dy + B_z \int_c z(x) dx - B_x \int_c z dz \right\}$$

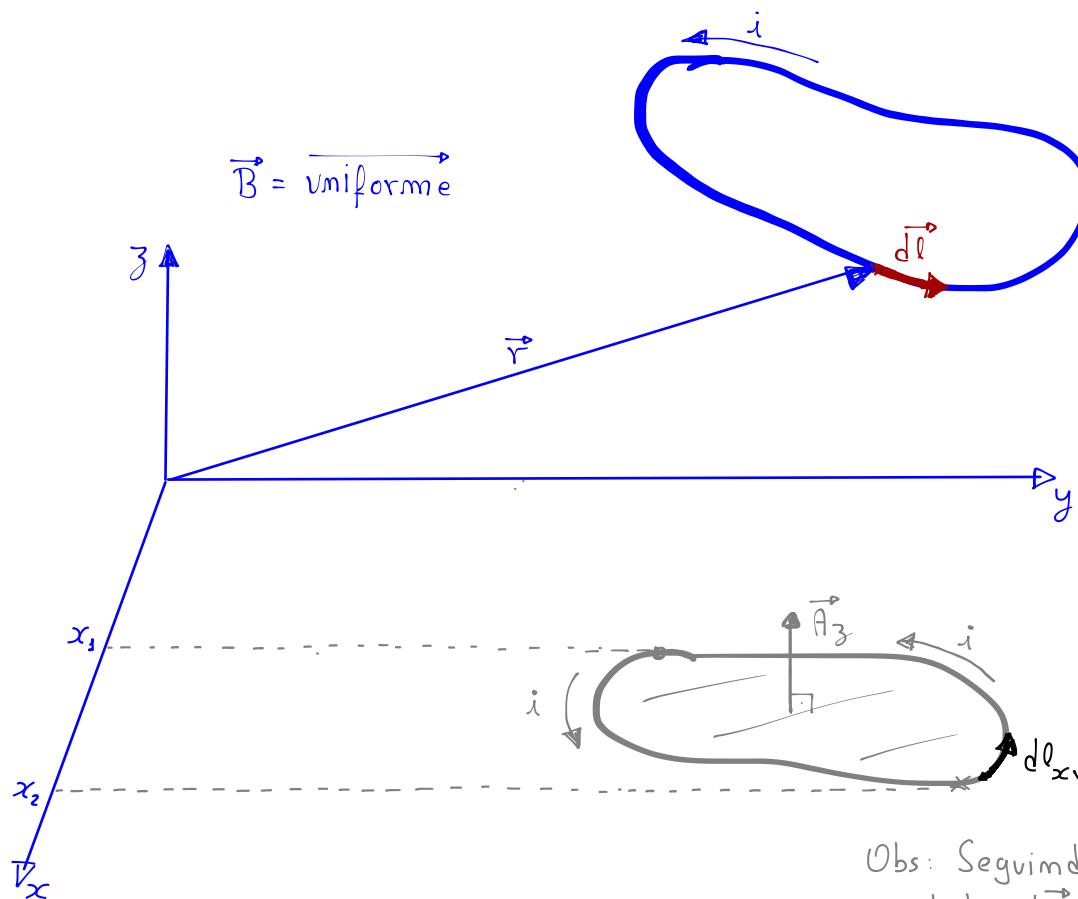
\*Neste ponto vamos verificar o que cada integral representa; para isso vamos utilizar a figura abaixo:



$\int_c y(x) dx \rightarrow$  Corresponde a uma soma das componentes x dos elementos de circuito  $d\vec{l}$  multiplicadas por suas componentes y, de posição.

$\rightarrow$  Este cálculo equivale ao cálculo da projeção do circuito no plano xy





$$\rightarrow \oint_C y(x) dx = \int_{x_1}^{x_2} y(x) dx + \int_{x_2}^{x_1} y(x) dx$$

$\underbrace{\hspace{10em}}$

Para fechar o circuito

Obs: Seguindo o sentido  $d\vec{l}$ , mesmo da corrente,  $\Rightarrow$  esta integral dará um valor negativo pois vai de  $x_1 \rightarrow x_2$  por baixo e volta de  $x_2 \rightarrow x_1$  por cima. Resulta na área delimitada pela projeção  $(-A_3)$ .

$\rightarrow$  Com um pouco de atenção percebe-se que trata-se da área da projeção em xy. Se denotarmos esta área por seu vetor normal:

$A_{xy} \Rightarrow A_3 \hat{R}$  "pois uma área é vetorialmente representada por seu vetor normal".

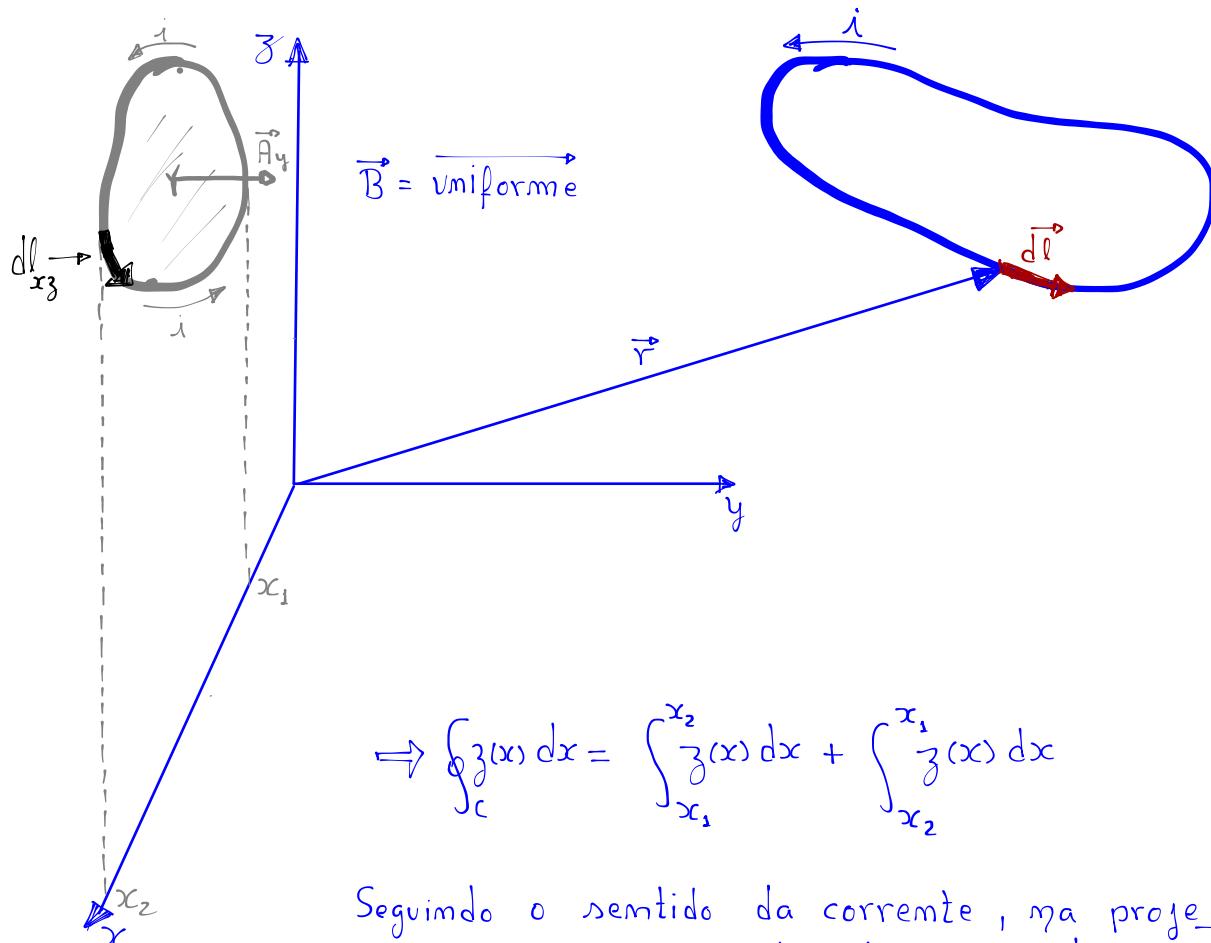
Então:

$$\oint_C y(x) dx = -A_3$$

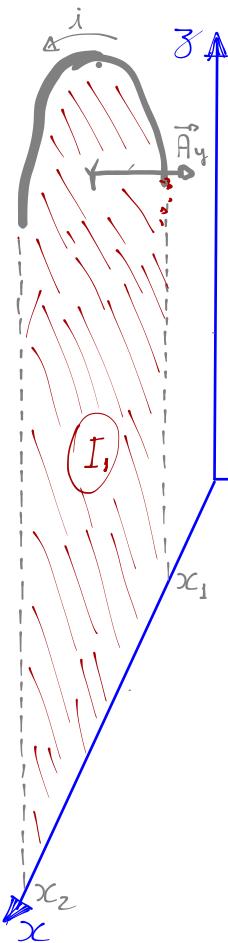
, negativa.

Análise da integral  $\int_C z(x) dx$

Projeção:



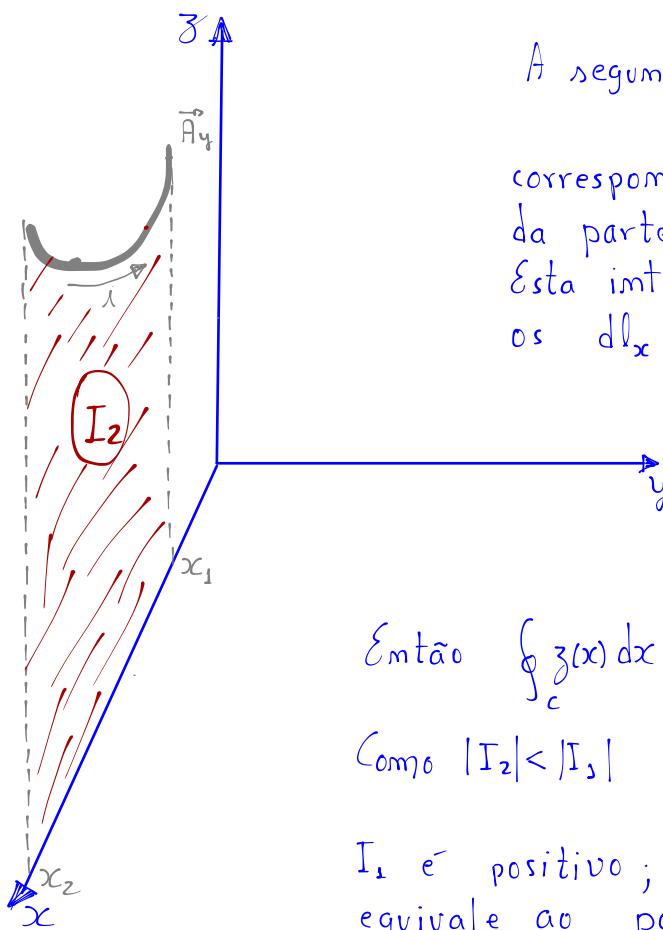
Seguindo o sentido da corrente, na projeção, a primeira integral representa a área abaixo do seguimento  $x_1 \rightarrow x_2$  como ilustrado abaixo (próxima página)



$I_1$  = área resultante da integral

$$\int_{x_1}^{x_2} z(x) dx,$$

Positiva.



A segunda integral  $\int_{x_2}^{x_1} z(x) dx$ ,

corresponde à área abaixo da parte inferior ( $x_2 \rightarrow x_1$ ). Esta integral é negativa pois os  $dx$  são negativos.

$$\text{Então } \int_c z(x) dx = I_1 + I_2.$$

Como  $|I_2| < |I_1|$ ;  $I_2$  é negativo e

$I_1$  é positivo; então a soma equivale ao positivo da área delimitada, ou seja,

$$\int_c z(x) dx = A_y$$

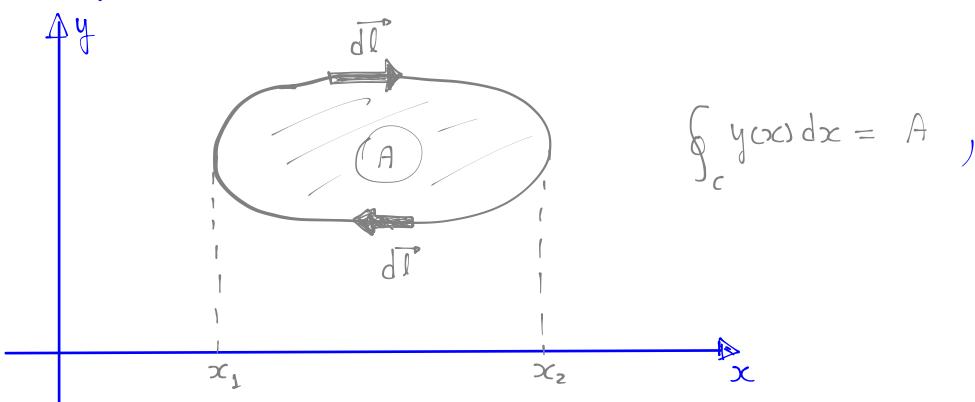
Análise das integrais  $\oint_C y \, dy$  e  $\oint_C z \, dz$ .

Nos casos anteriores tínhamos integrais cujos integrandos são funções de outra coordenada; por exemplo,

$\oint_C y(x) \, dx$ ; significa uma integral no circuito fechado de uma função de  $x$ .

$$\rightarrow \oint_C y(x) \, dx = \text{Área delimitada.}$$

Note que é algo do tipo



ou seja, o integrando está em uma dimensão ( $y$ ) e o incremento ( $dx$ ) em outra ( $x$ ).

Uma integral do tipo  $\oint_C x \, dx$  conta com integrando e incremento na mesma dimensão ( $x$ ). Para uma integral fechada isso sempre dá zero.

Exemplo:

$$\oint_C x \, dx = \int_{x_1}^{x_2} x \, dx + \int_{x_2}^{x_1} x \, dx$$

$$\oint_C x \, dx = \left[ \frac{x^2}{2} \right]_{x_1}^{x_2} + \left[ \frac{x^2}{2} \right]_{x_2}^{x_1}$$

$$\oint_C x \, dx = \cancel{\frac{x_2^2}{2}} - \cancel{\frac{x_1^2}{2}} + \cancel{\frac{x_1^2}{2}} - \cancel{\frac{x_2^2}{2}} = \text{zero}.$$

$$\text{Portanto, } \oint_C y \, dy = \oint_C z \, dz = \text{zero}$$

Voltando à componente  $\underline{x}$  do torque:

$$\mathcal{T}_x = i \left\{ B_y \underbrace{\int_C y(x) \, dx}_{-A_z} - B_x \underbrace{\int_C y \, dy}_{\text{zero}} + B_z \underbrace{\int_C z(x) \, dx}_{+A_y} - B_x \underbrace{\int_C z \, dz}_{\text{zero}} \right\}$$

$$\mathcal{T}_x = i (-B_y A_z + B_z A_y) = i (A_y B_z - A_z B_y)$$

→ A parte entre parênteses corresponde à componente  $\underline{x}$  do produto vetorial entre  $\vec{A}$  e  $\vec{B}$ .

$$[\vec{A} \times \vec{B}]_x = A_y B_z - A_z B_y$$

$$\mathcal{T}_x = i [\vec{A} \times \vec{B}]_x$$

Aplicando a simetria do sistema retangular:

$$\mathcal{T}_y = i [\vec{A} \times \vec{B}]_y$$

$$\mathcal{T}_z = i [\vec{A} \times \vec{B}]_z$$

$$\text{o torque total é } \vec{\mathcal{T}} = \mathcal{T}_x \hat{i} + \mathcal{T}_y \hat{j} + \mathcal{T}_z \hat{k}$$

$$\Rightarrow \vec{\mathcal{T}} = i \left\{ [\vec{A} \times \vec{B}]_x \hat{i} + [\vec{A} \times \vec{B}]_y \hat{j} + [\vec{A} \times \vec{B}]_z \hat{k} \right\}$$

$$\vec{\mathcal{T}} = i \vec{A} \times \vec{B}$$

Definindo  $i\vec{A} \equiv \vec{\mu}$  como momento magnético de uma espira de corrente;

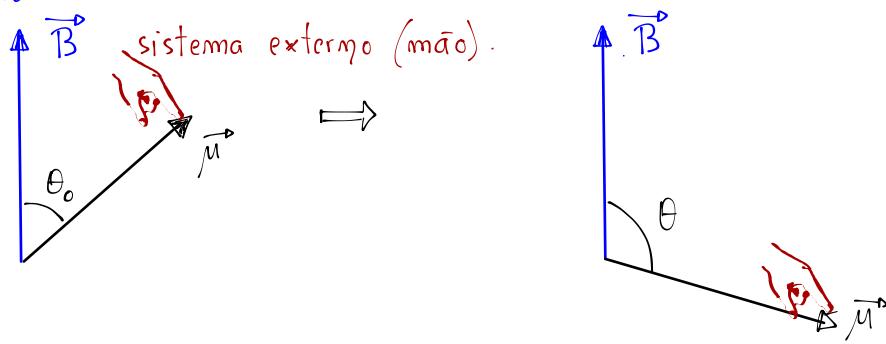
$$\vec{T} = \vec{\mu} \times \vec{B}$$

⇒ Esta relação "diz" que: A situarmos um loop de corrente em um campo magnético, o circuito sofrerá um torque no sentido de alinhar o momento magnético ( $\vec{\mu} = i\vec{A}$ ) com o campo.

Naturalmente, se o Torque leva o sistema a uma configuração de estabilidade final (o alinhamento), então, quando  $\vec{\mu}$  não está alinhado com  $\vec{B}$ , significa que o sistema está em um estado de energia superior ao do alinhamento.

⇒ Vamos, então, calcular a energia de acoplamento entre  $\vec{\mu}$  e  $\vec{B}$ .

"Sabemos" que energia é uma grandeza relativa (fato discutido excessivamente e que precisa ser entendido claramente. ⇒ Um aluno de física ou áreas afins não pode se formar sem levar consigo este conceito claramente); então só o que calculamos (ou observamos) são variações de energias. Sendo assim, vamos calcular a variação de energia devido à variação do ângulo entre  $\vec{\mu}$  e  $\vec{B}$ . Para isso, basta calcularmos o trabalho que um agente externo realiza para tirar o sistema de uma situação com  $\theta_0$  e levar para uma configuração com  $\theta$  final.



→ O sistema externo gasta energia quando torce o circuito no sentido de aumentar  $\theta$  e recebe energia quando é empurrado por  $\vec{B}$  - indo para ângulos menores. Quando o sistema externo gasta energia → o sistema composto por  $\vec{B}$  e  $\vec{r}$  recebe esta energia; quando o sistema externo recebe energia → o sistema  $\vec{B}/\vec{r}$  perde.

Vamos considerar que o sistema externo ( $\equiv$  mão) empurre  $\vec{r}$  por um ângulo  $d\theta$ , quanto trabalho ( $dw$ ) realizaria?

Vamos considerar que a mão empurra o circuito, apoiando o dedo a uma distância  $r$  do eixo de rotação (o centro geométrico da bobina). Então o trabalho  $dw$  será

$$dw = F_1 r d\theta \rightarrow F_1 = \text{força perpendicular ao raio } r$$

$r d\theta = \text{distância percorrida pelo ponto de apoio.}$

Em função da componente principal da força, temos que



$$dw = F_{\perp} r d\theta, \text{ mas } F_{\perp} \cdot r = T$$

$$dw = T d\theta$$

$$\Delta W = \int_{\theta_0}^{\theta} T d\theta = \int_{\theta_0}^{\theta} \mu B \sin(\theta) d\theta$$

$$\Delta W = -\mu B \left[ \cos(\theta) - \cos(\theta_0) \right]$$

$$\Delta W = -\mu B \cos(\theta) + \mu B \cos(\theta_0)$$

Note que  $\mu B \cos(\theta_0) = \text{cte.}$

Se  $\Delta W > 0$ , então o sistema externo perdeu energia pois trabalhou positivamente. Se  $\Delta W < 0 \Rightarrow$  o contrário ocorre.

Portanto  $\Delta E = \Delta W$ , onde  $\Delta E$  = variação na energia do sistema "empurrado".

$$\Rightarrow \Delta E = -\mu B \cos(\theta) + \mu B \cos(\theta_0)$$

Podemos escolher um  $\theta_0$  como referência fixa, tal que  $\Delta W$  represente sempre o trabalho da força externa necessário para levar o sistema de  $\theta_0$  até  $\theta$ .

$\Rightarrow$  define-se, comumente,  $\theta_0 = 90^\circ$ . Então,

$$\Delta E = -\mu B \cos(\theta)$$

ou 
$$\boxed{\Delta E = -\vec{\mu} \cdot \vec{B}}$$
 "relativa a  $\theta_0 = 0^\circ$ ".

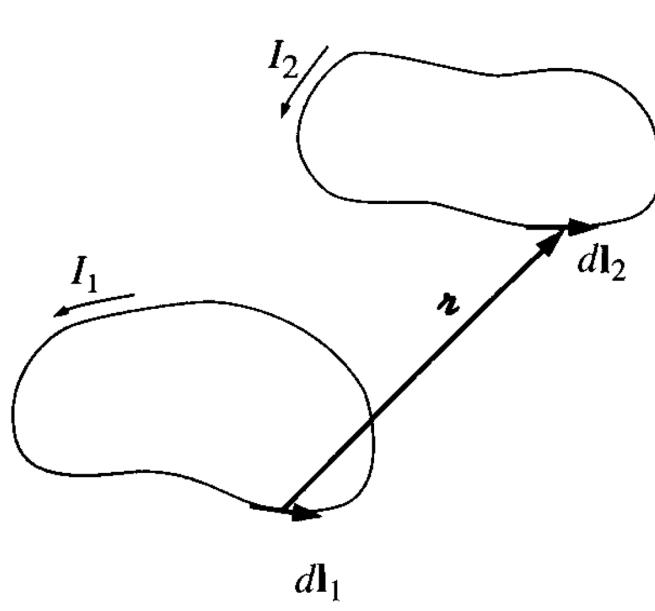
## A Lei de Biot-Savart

Em 1820, poucas semanas após Øersted anunciar sua descoberta de que correntes elétricas produzem campo magnético, Ampère apresentou o resultado de uma série de experimentos que puderam ser expressos em linguagem matemática como

$$\vec{B}_2 = \frac{\mu_0}{4\pi} I_1 I_2 \oint_1 \oint_2 \frac{d\vec{l}_2 \times [\vec{dl}_1 \times (\vec{r}_2 - \vec{r}_1)]}{|\vec{r}_2 - \vec{r}_1|^3} \quad (1)$$

Obs: Texto retirado do livro Reitz-Milford

A relação acima pode ser ilustrada como segue:



Se o circuito 2 sente uma força a distância, proveniente do circuito 1, então se diz que o circuito 2 sente o campo de força ( $\equiv \vec{B}$ ). Separando, na equação acima, tudo aquilo que está associado com o circuito 1, temos que

$$\vec{F}_2 = I_2 \oint_2 d\vec{l}_2 \times \left[ \frac{\mu_0}{4\pi} I_1 \oint_1 \frac{d\vec{l}_1 \times (\vec{r}_2 - \vec{r}_1)}{|\vec{r}_2 - \vec{r}_1|^3} \right] \quad (2)$$

O fator entre colchetes corresponde ao campo em um ponto  $\vec{r}_2$  devido a todo o circuito 1.

$$\vec{B}(\vec{r}_2) = \oint_1 \left[ \frac{\mu_0}{4\pi} I_1 \frac{d\vec{l}_1 \times (\vec{r}_2 - \vec{r}_1)}{|\vec{r}_2 - \vec{r}_1|^3} \right] \quad (3)$$

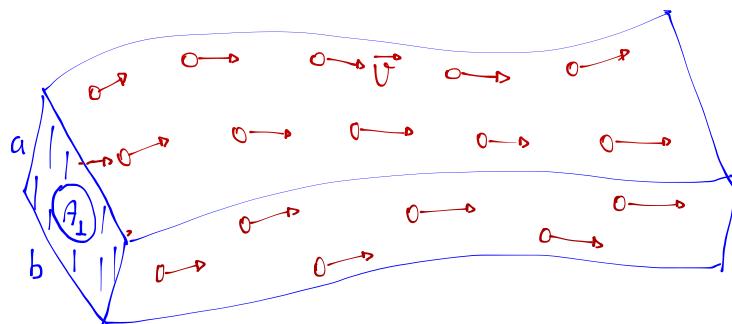
$$\Rightarrow d\vec{B}(\vec{r}_2) = \frac{\mu_0 I_1}{4\pi} \frac{d\vec{l}_1 \times (\vec{r}_2 - \vec{r}_1)}{|\vec{r}_2 - \vec{r}_1|^3} \quad (4)$$

As equações acima, em particular a Eq. (4), demonstram campo magnético produzido por correntes através de linhas (fios com corrente elétrica). Como representar o caso quando o fluxo de cargas elétricas acontecer através de uma superfície ou de um volume?

## Densidade de corrente

Até o momento tratamos de correntes confinadas em um fio, onde utilizamos a forma do fio (integral em  $d\vec{l}$ ). Contudo, quando o fluxo de carga é volumétrico, não contamos com a possibilidade de vincularmos o sentido da corrente com a geometria do material. Neste caso devemos utilizar a velocidade das cargas ( $\vec{v}$ ) como o definidor da corrente em um ponto do material.

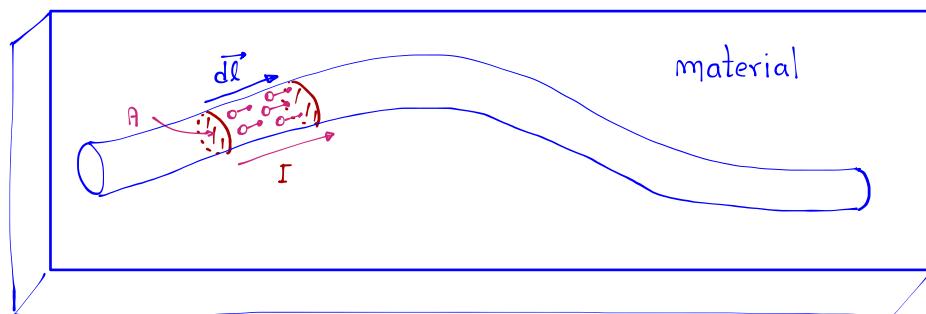
Quando lidamos com corrente  $I$  através de uma área transversal (tradicional) a densidade de corrente  $\vec{j}$  é obtida dividindo a corrente  $\vec{I}$  pela área transversal  $A_1$ , como abaixo:



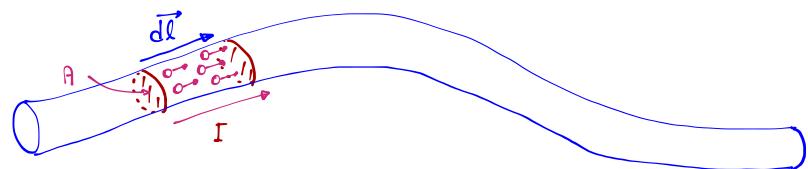
$$\Rightarrow \vec{j} = \frac{\vec{I}}{ab}$$

$$\Rightarrow \vec{I} = \frac{\Delta Q}{\Delta t} \hat{u}, \text{ onde } \Delta Q \text{ é a quantidade de carga que passa pela área transversal } A_1 \text{ e } \Delta t \text{ o tempo para a passagem de } \Delta Q.$$

Vamos imaginar que um fio faz parte de um material maior:



Direcionando essa atenção apenas à porção do material demarcada pelo formato do fio:



$$\vec{dl} = dl \hat{u}$$

$$\vec{I} = \frac{\Delta Q}{\Delta t} \hat{u} \quad \Delta t = \frac{\Delta l}{v}$$

$$\vec{I} = \frac{\Delta Q}{\Delta l} v \hat{u}$$

$$\text{Mas } v \hat{u} = \vec{v}$$

$$\vec{I} = \frac{\Delta Q}{\Delta l} \vec{v}$$

Note que  $\frac{\Delta Q}{\Delta l} = \lambda$  (densidade linear de carga no fio)

⇒ Dividindo ambos os lados pela área transversal  $A_L$

$$\frac{\vec{I}}{A_L} = \frac{\Delta Q}{\Delta l A_L} \vec{v}$$

$$\frac{\vec{I}}{A_L} = \frac{\Delta Q}{\Delta V} \vec{v}$$

⇒  $\frac{\Delta Q}{\Delta V} = \rho \Rightarrow$  densidade volumétrica de carga elétrica

$$\Rightarrow \vec{J} \equiv \frac{\vec{I}}{A_L} = \rho \vec{v}$$

$$\boxed{\vec{J} = \rho \vec{v}}$$

Note que  $\vec{v} = \frac{d\vec{l}}{dt}$  ; queremos reescrever a equação

$$d\vec{B}(\vec{r}_2) = \frac{\mu_0 I}{4\pi} \frac{d\vec{l}_1 \times (\vec{r}_2 - \vec{r}_1)}{|\vec{r}_2 - \vec{r}_1|^3}, \text{ em função de } \vec{v}$$

em vez de  $d\vec{l}_1$ .

$$\Rightarrow d\vec{l}_1 = \vec{v}_1 dt \quad (\times I)$$

$$I d\vec{l}_1 = I \vec{v}_1 dt$$

$$I d\vec{l}_1 = I dt \vec{v}_1$$

$$I dt = dQ$$

$$I d\vec{l}_1 = dQ \vec{v}_1$$

$$\text{mas } dQ = \rho dV_1$$

$$I d\vec{l}_1 = \rho \vec{v}_1 dV_1 \quad \text{ou} \quad I d\vec{l}_1 = \vec{J}_1 dV_1$$

Podemos, então, escrever  $d\vec{B}$  mas formas

$$d\vec{B}(\vec{r}_2) = \frac{\mu_0}{4\pi} \cdot \frac{I d\vec{l}_1 \times (\vec{r}_2 - \vec{r}_1)}{|\vec{r}_2 - \vec{r}_1|^3} \quad (\text{Fio})$$

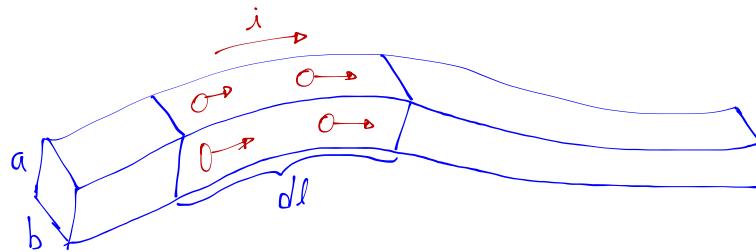
$$d\vec{B}(\vec{r}_2) = \frac{\mu_0}{4\pi} \frac{\rho dV_1 \vec{v}_1 \times (\vec{r}_2 - \vec{r}_1)}{|\vec{r}_2 - \vec{r}_1|^3} \quad (\text{Volume})$$

$$\text{ou } d\vec{B}(\vec{r}_2) = \frac{\mu_0}{4\pi} \frac{dV_1 \vec{J}_1 \times (\vec{r}_2 - \vec{r}_1)}{|\vec{r}_2 - \vec{r}_1|^3} \quad (\text{Volume})$$

## Fluxo de carga por uma superfície

Vimos, no caso volumétrico, que  $\vec{J} = \rho \vec{v}$ .

Esta relação pode ser ilustrada como segue:

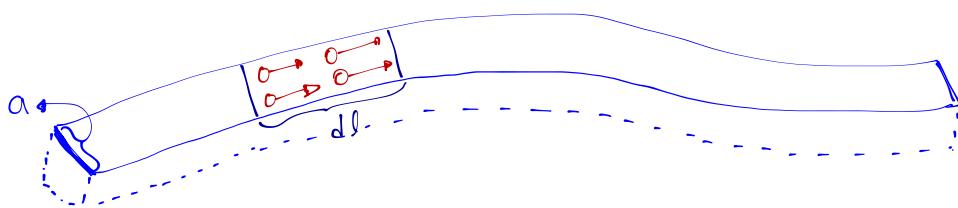


$$\vec{J} = \rho \vec{v}$$

$$\vec{J} = \frac{\Delta Q}{abdl} \vec{v}$$

Notar que  $\vec{J} = \frac{\vec{I}}{ab}$

$\rightarrow \vec{J} \cdot b \equiv \vec{j} = \text{densidade no fio independente de } b$ . Significa algo como ilustrado abaixo.



Como se pudesse desconsiderar a dimensão b; afinal, a corrente pode ser obtida multiplicando  $\vec{j}$  pelo comprimento da fita.

Também

$$\vec{I} = \vec{j} a$$

$$\vec{I} = \frac{\Delta Q}{\Delta l} \vec{v} = \frac{\sigma a \Delta l}{\Delta l} \vec{v}$$

$$\vec{I} = \vec{j} ba$$

$$\vec{I} = \sigma a \vec{v}$$

$$\vec{I} = \frac{\vec{I}}{ab} ab \quad \checkmark$$

$$\vec{I} = \vec{j} = \sigma \vec{v}$$

Segue, portanto, que para uma superfície:

$$I d\vec{l} = \frac{d q}{dt} d\vec{l}$$

$$\text{Mas } dq = \sigma dA$$

$$I d\vec{l} = \sigma dA \frac{d\vec{l}}{dt}$$

$$I d\vec{l} = \sigma \vec{v} dA$$

Adicionalmente,

$$I d\vec{l} = \vec{j} dA$$

Então, para correntes em superfícies, podemos fazer a seguinte substituição:

$$d\vec{B}(\vec{r}_2) = \frac{\mu_0}{4\pi} \cdot \frac{I d\vec{l}_1 \times (\vec{r}_2 - \vec{r}_1)}{|\vec{r}_2 - \vec{r}_1|^3} \quad (\text{Fio})$$

$$d\vec{B}(\vec{r}_2) = \frac{\mu_0}{4\pi} \frac{\sigma \vec{v} \times (\vec{r}_2 - \vec{r}_1) dA}{|\vec{r}_2 - \vec{r}_1|^3} \quad (\text{Superfície})$$

$$\text{ou } d\vec{B}(\vec{r}_2) = \frac{\mu_0}{4\pi} \frac{\vec{j} \times (\vec{r}_2 - \vec{r}_1) dA}{|\vec{r}_2 - \vec{r}_1|^3} \quad (\text{Superfície})$$

Obs:  $\vec{j}$  é a densidade de corrente por unidade de comprimento perpendicular à velocidade das cargas no ponto específico na região de superfície.

$$\Rightarrow \vec{B}(\vec{r}_2) = \frac{\mu_0}{4\pi} I \int \frac{d\vec{l}_1 \times (\vec{r}_2 - \vec{r}_1)}{|\vec{r}_2 - \vec{r}_1|^3} \quad (\text{fio})$$

$$\vec{B}(\vec{r}_2) = \frac{\mu_0}{4\pi} \int_{V_1} \frac{P(r_1) \vec{v}_1 \times (\vec{r}_2 - \vec{r}_1)}{|\vec{r}_2 - \vec{r}_1|^3} dV_1 \quad (\text{volume})$$

$$\vec{B}(\vec{r}_2) = \frac{\mu_0}{4\pi} \int_{V_1} \frac{\vec{j}_1 \times (\vec{r}_2 - \vec{r}_1)}{|\vec{r}_2 - \vec{r}_1|^3} dV_1 \quad (\text{volume})$$

~